Прокуратура Московской области
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
От \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЖАЛОБА**

на действия судьи

На протяжении уже почти трех лет я веду отчаянную борьбу за свои права на землю, которой пользуюсь в связи с тем, что имею в собственности 1/3 дома по адресу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
Так, в \_\_\_\_\_ году моя соседка по дому, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, подала исковое заявление об определении порядка пользования земельным участком между совладельцами. Суд тогда принял позицию \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не смотря на то, что между владельцами в \_\_\_\_\_\_\_ г. был установлен фактический порядок пользования.
В результате этого иска ее требования были удовлетворены и граница землепользования была изменена.
Однако \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ постоянно была недовольна соседством со мной и выискивала любой повод для выяснения отношений.
Так в \_\_\_\_\_ году я за свой счет установила новую калитку. Я вынуждена была это сделать, в связи с тем, что старая калитка разрушилась (фотографии прилагаются).
Однако соседка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отказалась понести расходы на установку новой калитки ничем это не мотивируя.
Вместе с тем, данной калиткой для осуществления прохода к дому пользуемся мы совместно.
Таким образом, для сохранения своего и общего имущества и защиты его от противоправных посягательств, я была вынуждена самостоятельно установить новую калитку.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ было подано исковое заявление о возмещении судебных расходов. Исковые требования были удовлетворены частично. В рамках рассмотрения данного дела мной был подан встречный иск о взыскании стоимости по установке калитки.
На решение суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. я подала кассационную жалобу, в которой, защищая свои права, указала следующее:
- согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором;
- ст. 249 ГК РФ предусматривает, что каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со совей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению;
- согласно ст. 290 ГК РФ собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры
Таким образом, закон прямо защищает мои права и никаких разночтений в этом вопросе не допускает.
Однако по уважительной причине (участвовал в другом судебном процессе, который был назначен до извещения о рассмотрении кассационной жалобы) мой представитель не смог явиться в судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы.
По п. 6 ст. 167 ГПК суд должен был отложить разбирательство дела, поскольку мной было заявлено ходатайство об этом в связи с неявкой его представителя по уважительной причине.

Все это тем усугубляется тем, что я, человек не очень большого достатка, вынуждена теперь оплачивать еще и стоимость проведенной экспертизы, о которой в суде ходатайствовала \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. При этом в своей кассационной жалобе я указывала на то, что решение суда о полном возмещении мной данных расходов является незаконным, поскольку решением суда требования истца удовлетворены лишь частично.
Однако меня лишили возможности защитить свои права. По причине этих вопиющих нарушений моих прав я вынуждена была оплачивать и стоимость экспертизы, и стоимость юридических услуг для защиты моих прав в надзорной инстанции.
Однако столь безучастное ко мне отношение судебной системы поставило меня практически на грань выживания. Данные расходы являются для меня непосильной ношей.
В связи с этим я не имела также и возможности подать надзорную жалобу в установленный законом срок, поскольку просто не смогла собрать необходимую сумму для оплаты юридических услуг.
В связи с изложенным прошу рассмотреть указанные мной обстоятельства с целью установления наличия либо отсутствия нарушений законодательства РФ в действиях судей, принявших незаконное решение.
О рассмотрении моего заявления и проведенной проверке по указанным фактам прошу уведомить меня в соответствии с законодательством Российской Федерации.
Приложения:
1. копии решений суда,
2. копии исковых заявлений,
3. копии апелляционной и кассационной жалобы.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.