Председателю квалификационной коллегии судей г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заявитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Тел. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЖАЛОБА

на процессуальные нарушения по делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., бездействие и волокиту федерального судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В производстве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года находится гражданское дело N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с жалобой на противоправные действия Администрации поселения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в г. Москве, на нарушение моих гражданских, земельных и конституционных прав.
Также в деле находятся два заявления на пересмотр данного иска по вновь открывшимся обстоятельствам.
Первое заявление подано в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пересмотре дела отказала. Второе заявление подано \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. после разъяснения Мосгорсуда, принято к рассмотрению на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и до сих пор не рассматривалось. Затем началась волокита. Рассылка материалов дела представителям не производится. Их явка на назначенные судебные заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. не обеспечивается, заявленный в ходатайстве свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на судебные заседания не вызывается.
Устные заявления ответчиков по данному делу также в деле не представлены. Их судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принимает бездоказательно как истину, нарушая тем самым статьи 6, 12, 56 ГПК РФ.
Заявленные с моей стороны ходатайства об истребовании письменных доказательств по данному делу, на которые ответчики ссылаются устно, федеральный судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не принимает, нарушая тем самым статьи 55, 56, 57, 58 ГПК РФ.
Несмотря на длительную волокиту с рассмотрением данного дела по вновь открывшимся обстоятельствам, судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на судебном заседании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. рассматривает дело по заявлению ответчика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о взыскании с меня судебных издержек, понесенных им расходов в связи с рассмотрением дела по моему иску к Администрации поселения Рязановское в г. Москве.
На мои возражения о том, что дело еще не закончено и находится в стадии рассмотрения, судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заявляет, что я должен оплачивать издержки по каждому этапу заседания суда. А на мои возражения, что дело находится на пересмотре, судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заявила, что никогда не признает своих ошибок и не будет рассматривать данное дело по существу.
Статья 2 ГПК РФ. Задачи гражданского судопроизводства
Задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Статья 3 ГПК РФ. Право на обращение в суд
1. Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Статья 6 ГПК РФ. Равенство всех перед законом и судом
Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Рассмотрение данного гражданского дела N\_\_\_\_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районном суде г. Москвы федеральным судьей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ длится уже почти 2 года и нет никакой надежды, что оно будет рассмотрено по существу и в соответствии с действующим законодательством.

Статья 6.1 ГПК РФ. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления
1. Судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.
 2. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.
3. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.
 4. Обстоятельства, связанные с организацией работы суда, в том числе с заменой судьи, а также рассмотрение дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока судопроизводства по делу.

Статья 11 ГПК РФ. Нормативные правовые акты, применяемые судом при разрешении гражданских дел
1. Суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Суд разрешает гражданские дела, исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами.
 2. Суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу.

Продажей земельного участка с кадастровым N50:27:0020423:237, ранее находившимися под проездами на мой участок от дороги общего пользования (Письмо Администрации Подольского района Московской области от 29.11.2013г.за N 1385/01-31) Администрация поселения Рязановское в г. Москве нарушает не только мои законные права, но и грубо нарушает Федеральные законы Российской Федерации, Конституцию РФ.

Также здесь грубо нарушены федеральные законы РФ, а именно:
1. Ст.45 Конституции РФ - Право частной собственности охраняется законом.
2. Ст.85 п.12 Земельного кодекса РФ
Земельные участки общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, водными объектами, пляжами и другими объектами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации.
3. Федеральный закон N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» Ст.39,40.
4. Письмо Администрации поселения Рязановское в г. Москве об отсутствии полномочий распоряжаться земельными участками
На момент поступления заявления от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Администрация сельского поселения Рязановское уже не имела полномочий распоряжаться земельными участками (Письмо Администрации поселения Рязановское от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).
Кроме того, на момент формирования участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у них отсутствовал утвержденный Администрацией поселения Рязановское генеральный план развития новой территории деревни Молодцы (Письмо Администрации поселения Рязановское от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), т.к. генеральный план несколько раз подвергался изменениям.

Документы для оформления данного участка в собственность и их передачу в Администрацию Подольского района Московской области для утверждения также готовила Администрация поселения Рязановское (постановление Администрации Подольского района Московской области №\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.)
Взамен ликвидированного проезда к своему участку, мне обещали выделить под проезд земельный участок шириной пять метров с правой стороны моего участка, несмотря на то, что дом и гараж на моем участке расположены слева.
Оставленный мне для проезда земельный участок расположен на территории охранной зоны кабелей связи военных.
Так в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» сети и сооружения связи находятся под защитой государства.
Также, в соответствии с п. 48 Постановления правительства РФ от 09.06.1995 г. № 578 «Об утверждении правил охраны линий и сооружений связи РФ» в пределах охранных зон без письменного согласия и присутствия представителей предприятий, эксплуатирующих линии связи и линии радиофикации, юридическим и физическим лицам запрещается, в том числе устраивать проезды и стоянки автотранспорта, тракторов и механизмов, провозить негабаритные грузы под проводами воздушных линий связи и линий радиофикации, строить каналы (арыки), устраивать заграждения и другие препятствия.
Документы, подтверждающие письменное согласование с собственником линий связи и разрешение на строительство дороги и подъезда к моему участку в объезд вновь сформированного участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, со стороны Администрации поселения Рязановское в г. Москве мне предоставлены не были.
Более того, все капитальные строения расположены на моем земельном участке слева, и даже перенос ворот и въезда на правую сторону не обеспечит надлежащего проезда к дому и гаражу.
В соответствии со ст. 40 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» споры, не урегулированные в результате согласования местоположения границ, после оформления акта согласования границ, разрешаются в установленном Земельным кодексом РФ порядке.
Согласование границ участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ со мной не проводилось. Вместо этого суду предоставлен акт согласования границ на совсем другой участок, а именно участок с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
Своим решением суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. Федеральный судья Щербинского районного суда г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ считает, что данный акт имеет более высокий приоритет, нежели нарушенные Администрацией поселения Рязановское в г. Москве федеральные законы, и выносит судебное решение в пользу ответчика, что противоречит ст. 11, 12, 55, 67, 71 ГПК РФ и ст. 123 Конституции РФ.

При формировании пакета документов Администрацией поселения Рязановское (в соответствии с постановлением Администрации Подольского района Московской области №\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г.) для оформления земельного участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в собственность в Администрацию Подольского района Московской области вместо проведения кадастрово-межевых работ для постановки на кадастровый учет вновь сформированного участка, не имевшего ни номера по ген.плану застройки территории, ни определенного местоположения на местности, ни местоположения на кадастровом плане согласно Федерального закона от 24.07.2007г. N221-ФЗ. «О государственном кадастре недвижимости» произошла подмена документов участка № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, имеющего площадь \_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м., на документы участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, уже стоявшего на кадастровом учете с \_\_\_\_\_ г., имевшего другую площадь, а именно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв. м, предназначенного для сельскохозяйственного производства, и не имеющего никаких обременений.

Из письма от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Администрации поселения Рязановское в г. Москве видно, что участки с кадастровыми номерами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ - это два разных участка.
Их объединяет только район расположения. Они имеют разную площадь, разные обременения, разное назначение, разное разрешенное использование.
Оба они были расположены по адресу: Московская область, Подольский район, поселение Рязановское, район деревни Молодцы.
Площадь участка с кадастровым № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квадратных метра.
Площадь участка с кадастровым № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_\_\_\_ квадратных метра. В настоящее время и к моменту оформления в собственность участка № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ участок № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ уже был снят с кадастрового учета с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г.
То есть площади данных участков различаются более чем в 70 раз, и соответственно, эти участки имеют разную протяженность границ.
Из этого следует, что акт согласования местоположения межевых границ участка с кадастровым N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ никак не может быть использован как акт согласования местоположения межевых границ участка с кадастровым N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
В результате на основании данных согласования границ участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, поданных Администрацией поселения Рязановское в Администрацию Подольского района Московской области, постановлением за N \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. Администрации Подольского района Московской области была утверждена схема расположения участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ площадью \_\_\_\_\_ кв. м, как участка, предназначенного для производства сельскохозяйственной продукции, не имеющего никаких обременений в использовании.

Статья 123 Конституции РФ
 3. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Статья 12 ГПК РФ. Осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон
1. Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.
 2. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Статья 55 ГПК РФ. Доказательства
 1. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.
 Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Статья 56 ГПК РФ. Обязанность доказывания
 1. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.
2. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Противоположная сторона не имеет письменных доказательств по данному делу. Их устные заявления судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ принимает как истину.
Причем в судебном решении они не представлены.
Утверждение судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о том, что земельный участок с кадастровым N50:27:0020423:237 прошел кадастровый учет, опровергается отсутствием в материалах дела документов о проведении кадастровых работ согласно п.39,40 Федерального Закона за N 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Статья 57 ГПК РФ. Представление и истребование доказательств
1. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.
 2. В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства. Суд выдает стороне запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.
3. Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается штраф - на должностных лиц в размере до одной тысячи рублей, на граждан - до пятисот рублей.
4. Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его суду.

Статья 58 ГПК РФ. Осмотр и исследование доказательств по месту их нахождения
 3. При осмотре и исследовании доказательств по месту их нахождения составляется протокол.

Согласно постановлению Администрации Подольского района Московской области №\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. данный участок выделялся для благоустройства и озеленения окружающей территории. Здесь, не оформлена до конца документация на разрешенное использование участка в соответствии с действующим законодательством.
В соответствии с постановлением Администрации Подольского муниципального района Московской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года за № \_\_\_\_ была утверждена схема расположения земельного участка площадью \_\_\_\_ кв. м с кадастровым номером \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на кадастровом плане и размеры его границ, из земель государственной собственности, категория земель: ''земли населенных пунктов", разрешенное использование: ''Для благоустройства и озеленения территории".
Отсюда его низкая цена и кадастровая стоимость.

Благоустройство территории - это комплекс мероприятий по инженерной подготовке обустраиваемой территории для обеспечения удобства и безопасности ее использования, озеленения, устройства дорожных покрытий, дождевых водостоков, освещения.
Нормативной документацией для формирования данного участка, при передаче его в собственность и использования по назначению являются:
1. Генплан застройки новой территории деревни Молодцы на момент формирования земельного участка с кадастровым № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в Администрации поселения Рязановское отсутствовал (письмо Администрации поселения Рязановское №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.), т.к. ген. план неоднократно переделывался.
2. Нормы и правила проектирования, планировки и застройки территории: МГСН 1.01-099; СНИП 21-01-97; ВСН 62-91 и Правила благоустройства территории МГСН1.02; ТСН 30-307-2002г.

          Их существование ни Администрация поселения Рязановское, ни новый собственник участка при благоустройстве территории во внимание не принимают.
Формирование данного участка осуществлялось конфиденциально под гарантии старосты застройки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с нарушением размеров границ, указанных в ген. плане, в результате часть проездов по ген. плану по границе с моим участком была включена в состав проданного участка (Письмо Администрации Подольского района Московской области №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.).
В результате, земельный участок с кадастровым № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ используется не по назначению, нарушая мои земельные, гражданские, имущественные и права, гарантированные мне Конституцией РФ.

Пренебрегая разрешенным использованием и назначением участка с кадастровым № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ перегородил существовавшие ранее проезды к моему участку от дорог общего пользования заборами, разрушил эти проезды, ликвидировал ворота для заезда на мой участок со стороны хозяйственного проезда, вывез дорожное покрытие как строительный мусор, и самовольно застроил территорию, ранее находившуюся под проездами, сараями, что противоречит принципу благоустройства территории, где при инженерной подготовке территории для благоустройства все самовольно построенные сараи должны быть ликвидированы, а проезды очищены и благоустроены.

Передача данного участка в собственность также осуществлялась с нарушениями:
       Отсутствуют сведения о проведении кадастрово-межевых работ, согласно ст. 39,40 Федерального закона от 24.07.2007 г. №221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».
В договоре купли-продажи участка от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. отсутствуют:
а) Сведения об обременениях данного участка действующими коммуникациями
          б) отсутствует акт и условия изъятия у меня проездов на мой участок за №\_\_\_, по генплану застройки и их передаче другому собственнику - участок №\_\_\_, также лишения меня свободного доступа к коммуникациям электро-газоснабжения поселка.

В соответствии со ст. 60 Земельного кодекса РФ нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях, в том числе, самовольного занятия земельного участка.

Статья 60 ГПК РФ. Допустимость доказательств
 Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Статья 65. Заявление об обеспечении доказательств
 1. Заявление об обеспечении доказательств подается в суд, в котором рассматривается дело или в районе деятельности которого должны быть произведены процессуальные действия по обеспечению доказательств. В заявлении должны быть указаны содержание рассматриваемого дела; сведения о сторонах и месте их проживания или месте их нахождения; доказательства, которые необходимо обеспечить; обстоятельства, для подтверждения которых необходимы эти доказательства; причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств.
2. На определение судьи об отказе в обеспечении доказательств может быть подана частная жалоба.

Статья 67 ГПК РФ. Оценка доказательств
 1. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.
 2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.
 3. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.
 4. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.
 5. При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченного представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право скреплять документ подписью, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

Статья 69 ГПК РФ. Свидетельские показания

(ходатайство о вызове \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

1. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.
 2. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, может подтвердить свидетель, и сообщить суду его имя, отчество, фамилию и место жительства.

Статья 71 ГПК РФ. Письменные доказательства
 1. Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).
 2. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.
 Подлинные документы представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.
 3. Копии письменных доказательств, представленных в суд лицом, участвующим в деле, или истребуемых судом, направляются другим лицам, участвующим в деле.

Земельные споры рассматриваются на основании письменных доказательств.

Статья 79 ГПК РФ. Назначение экспертизы

(для рассмотрения вопросов, требующих специальных знаний)

 1. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 года N 3132-1

Статья 3. Требования, предъявляемые к судье
1. Судья обязан неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы.
Судья конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, мировой судья обязаны также соблюдать конституцию (устав) субъекта Российской Федерации и законы субъекта Российской Федерации.
2. Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.
В случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации.
Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) судьи влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью судьи и правами и законными интересами граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества, муниципального образования, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.
Под личной заинтересованностью судьи, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения судьей при исполнении должностных обязанностей доходов в виде материальной выгоды либо иного неправомерного преимущества непосредственно для судьи, членов его семьи или иных лиц и организаций, с которыми судья связан финансовыми или иными обязательствами.

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заявила, что никогда не признает своих ошибок и не будет рассматривать данное дело по существу, что свидетельствует об ее личной заинтересованности в исходе дела. Самоотвод судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не заявляет. Заявленные мною отводы игнорирует..
Статья 8. Присяга судьи
Судья, впервые избранный на должность, приносит в торжественной обстановке присягу следующего содержания:
 "Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть".

Статья 12.1. Дисциплинарная ответственность судей
1. За совершение дисциплинарного проступка, то есть виновного действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:
1) замечания;
2) предупреждения;
 3) досрочного прекращения полномочий судьи.

Учитывая вышеизложенное прошу:

1. Восстановить пропущенные федеральным судьей Щербинского районного суда г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ сроки рассмотрения данного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Обеспечить явку на судебное заседание всех заинтересованных лиц и свидетелей
3. Инициировать привлечение федерального судьи Щербинского районного суда г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к дисциплинарной ответственности за допущенные процессуальные нарушения и волокиту
4. Согласно пункта 3 статьи 16 ГПК РФ (личная заинтересованность судьи в исходе дела) дать федеральному судье Щербинского районного суда г. Москвы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отвод от ведения данного дела и рассмотреть данное дело с другим составом суда

Приложения:

1. Письмо Администрации поселения Рязановское в г. Москве № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.
2. Письмо Администрации поселения Рязановское в г. Москве № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.
3. Определение Щербинского районного суда г. Москвы о назначении дела к разбирательству на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.
4. Повестка в суд на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.
5. Повестка в суд на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_